Приложение № 3

к Положению о проведении конкурса на соискание грантов в форме субсидий из областного бюджета на реализацию молодежных социально значимых проектов и программ

Система оценки заявок,

поданных на конкурс на соискание грантов в форме субсидий из областного бюджета на реализацию молодежных социально значимых проектов и программ

1. Настоящим документом определяется порядок проведения оценки заявок, поданных на конкурс на соискание грантов в форме субсидий из областного бюджета на реализацию молодежных социально значимых проектов и программ (далее – конкурс).
2. Министерство спорта и молодежной политики Мурманской области (далее – Министерство) не позднее 7 календарных дней со дня окончания приема заявок направляет членам конкурсной комиссии заявки, поступившие на конкурс и соответствующие требованиям, установленным пунктом 4.1 Порядка предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета по итогам конкурса молодежных проектов и программ, утвержденного постановлением Правительства Мурманской области от 31.05.2019 № 272-ПП.
3. Конкретная заявка на участие в конкурсе направляется членам экспертной группы по соответствующей номинации конкурса.
4. Член конкурсной комиссии оценивает заявки лично.
5. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии со следующими критериями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки заявок на участие в конкурсе** | **1 балл** | **3 балла** | **5 баллов** |
| **Степень проработки проектной (программной) идеи** | | | |
| Цель и задачи направлены на решение проблемы | Проблема и цель не связаны вообще. Задачи или вовсе не сформулированы, или не имеют отношения к заявленной цели. | Цель сформулирована, но она слабо связана с проблемой или вряд ли достижима. Задачи понятны, но их решение недостаточно для достижения цели. | Цель реальна и понятна, она связана с решением заявленной проблемы. Заявитель знает и понимает, к каким результатам приведет реализация проекта (программы). Сформулированные задачи конкретны, а их выполнение ведет к достижению цели. |
| Оптимальность выбранной стратегии для достижения целей | Стратегия описана невнятно (непонятно, почему она должна привести к заявленной цели, ожидаемым результатам). В проекте (программе) нет логики. | Есть стратегия, но непонятно, почему выбрана именно она. Мероприятия частично приводят к результату. Календарный план реализации проекта (программы) не полон или указаны нереальные сроки. | Понятно, как будет выполняться проект (программа), есть логика. Выбранная стратегия и последовательность мероприятий обеспечивают достижение цели и приведут к планируемым результатам. Календарный план реализации проекта (программы) реален. |
| Наличие количественных и качественных результатов | Результаты либо не описаны, либо не сформулированы конкретно. Они не связаны с задачами и целью проекта (программы). | Перечислены качественные и количественные результаты, но не описано, что даст проект (программа) в целом, как изменит ситуацию. | Описаны и понятны качественные и количественные результаты, они конкретны и связаны с решением заявленных задач и достижением поставленной цели. Описано, что изменится с выполнением проекта (программы). |
| Наличие анализа рисков и угроз, а также мер по их преодолению | Риски не указаны. | Риски описаны, но не очень понятны пути их преодоления. Либо представленные угрозы формальны. | Риски реальные, оценены, представлены пути их минимизации или устранения. |
|  | **1 балл** | **3 балла** | **5 баллов** |
| **Экономическая эффективность проекта (программы)** | | | |
| Целесообразность соотношения затрат и результатов проекта (программы) | Планируемые результаты не оправдывают таких затрат.  Бюджет обоснован плохо или обоснование фактически отсутствует.  Стоимость товаров и услуг завышена, многие из них не связаны с решением задач проекта (программы). | Затраты соответствуют масштабу проекта (программы), но недостаточно обоснованы. Некоторые позиции сметы кажутся завышенными или необязательными. | Для выполнения представленного проекта (программы) бюджет выглядит адекватным, а все затраты действительно необходимы для успеха проекта (программы).  Смета представлена с убедительными комментариями. |
| Привлечение средств из других источников на реализацию или развитие проекта (программы) | менее 25% бюджета | 25% вклада формально представлены, но они не работают на нужды проекта (программы) или явно переоценены, либо их применение недостаточно описано/обосновано. | Вклад в бюджете составляет более 25%, что подтверждено соответствующими письмами партнеров о намерении или гарантиях поддержки проекта (программы). |
|  | **1 балл** | **3 балла** | **5 баллов** |
| **Квалификация исполнителей проекта (программы)** | | | |
| Опыт работы заявителя, команды проекта (программы) | У заявителя и команды проекта (программы) нет опыта в заявленной деятельности. Команда недостаточно квалифицирована. | Заявитель и команда проекта (программы) имеют минимальный опыт в данной сфере, не имеют достаточной квалификации. | Заявитель и команда проекта (программы) имеют большой опыт участия в реализации подобных проектов. Квалификация достаточная для успеха проекта (программы), описаны функциональные обязанности каждого из команды. |
| Привлечение волонтёров и их роли в проекте (программы) | Волонтеров либо нет, либо заявлены только формально, без описания их роли и функций. | Волонтеры заявлены, но их вклад незначителен, либо их роль и функционал прописаны недостаточно ясно. | К реализации проекта (программы) активно привлекаются волонтеры, в том числе из партнерских организаций и целевых групп. Их роль в проекте (программе) описана, понятна и полезна. |
| Наличие партнёров и их роль в проекте (программы) | Партнеров в проекте (программе) нет или их роль неясна (не описана). | Партнеры есть, однако их роль не очень ясна, а проект (программа) мог бы состояться и без них. | Партнеры в проекте (программе) есть, они являются полноценными участниками проекта (программы). Четко описана их роль, и она в проекте (программе) существенна. |

1. Члены конкурсной комиссии на основании оценки заявок на участие в конкурсе заполняют оценочные ведомости по следующей форме:

«ФОРМА

оценочной ведомости по проекту (программе)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

название проекта (программы)

**Допускаются следующие оценки: 1 или 3 или 5 баллов.**

**Запрещается проставлять: 0, 2, 4 балла.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий оценки заявки | Оценка в баллах |
|  | Наличие обоснованной проблемы |  |
|  | Направленность цели и задач на решение заявленной проблемы |  |
|  | Оптимальность выбранной стратегии для достижения целей |  |
|  | Наличие количественных и качественных результатов проекта (программы) |  |
|  | Наличие анализа рисков и угроз, а также мер по их преодолению |  |
|  | Перспективы дальнейшего самостоятельного развития проекта (программы) |  |
|  | Целесообразность соотношения затрат и результатов проекта (программы) |  |
|  | Привлечение средств из других источников на реализацию или развитие проекта (программы) |  |
|  | Опыт работы заявителя, команды проекта (программы), наличие опыта в осуществлении деятельности, предполагаемой по проекту (программе) |  |
|  | Привлечение волонтёров и их роли в проекте (программе) |  |
|  | Наличие партнёров и их роль в проекте (программе) |  |

Член конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Фамилия имя отчество (при наличии).

(подпись)

1. Члены конкурсной комиссии направляют секретарю конкурсной комиссии заполненные оценочные ведомости по проекту (программе) в течение не позднее 15 рабочих дней с даты получения заявок.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_